

У Х В А Л А
іменем України

м. Харків

18 червня 2015 року.
Уддя Держинського районного суду м. Харкова Штих Т.В., розглянувши позовну заяву Чурюмова Геннадія Івановича до Держинського національного університету радіоелектроніки третя особа Міністерство освіти і науки України, Лесна Наталя Софіївна, Семенець Валерій Васильович про визнання виборів ректора Харківського національного університету радіоелектроніки недійсними та скасування рішення виборчої комісії щодо результатів виборів ректора від 30 квітня 2015 року, в порядку розгляду заяви про забезпечення позовних вимог-

ВСТАНОВИВ:

Позивач звернувся до суду з позовом до Харківського національного університету радіоелектроніки третя особа Міністерство освіти і науки України, Лесна Наталя Софіївна, Семенець Валерій Васильович про визнання виборів ректора Харківського національного університету радіоелектроніки недійсними та скасування рішення виборчої комісії щодо результатів виборів ректора від 30 квітня 2015 року.

16.06.2015 року від позивача надійшло клопотання щодо розгляду заяви, в якій він просить забезпечити позовні вимоги наступним шляхом: заборонити будь-яким органам та посадовим особам вчиняти будь-які дії по призначенню будь-яких осіб на посаду ректора Харківського національного університету радіоелектроніки за результатами виборів від 30 квітня 2015 року, до вирішення спору по суті.

Згідно ст. 151 Цивільного процесуального кодексу України суд за заявою осіб, які беруть участь у справі, може вжити заходи забезпечення позову. Забезпечення позову допускається на будь-якій стадії розгляду справи, якщо нежиття заходів забезпечення може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Відповідно до постанови Пленуму Верховного Суду України «іро практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову» від 22.12.06 № 9 розглядаючи заяву про забезпечення позову, суд (суддя) має з урахуванням доказів, наданих позивачем на підтвердження своїх вимог, пересвідчитися, зокрема, в тому, що між сторонами дійсно виник спір та існує реальна загроза невиконання чи утруднення виконання можливого рішення суду іро задоволення позову; з'ясувати обсяг позовних вимог, дані про особу відповідача, а також відповідність виду забезпечення позову, який просить застосувати особа, котра звернулася з такою заявою, позовним вимогам.

При встановленні зазначеної відповідності слід враховувати, що вжиті заходи не повинні перешкоджати господарській діяльності юридичної особи або фізичної особи, яка здійснює таку діяльність і зареєстрована відповідно до закону як підприємець.

Вирішуючи питання про забезпечення позову, суд має брати до уваги інтереси не тільки позивача, а й інших осіб, права яких можуть бути порушені у зв'язку із застосуванням відповідних заходів.

В зв'язку з вищевикладеним суд вважає, що заборона будь-яким органам та посадовим особам вчиняти будь-які дії по призначенню будь-яких осіб на посаду ректора Харківського національного університету радіоелектроніки за результатами виборів від 30 квітня 2015 року, до вирішення спору по суті, в цілому, є співмірним забезпеченням позовних вимог, а тому суд вважає, що заява підлягає задоволенню.

Суд зазначає, що неприйняття заходів по забезпеченню позову може привести до ускладнення по виконанню рішення по суті або взагалі зробити неможливим виконання даного рішення, суд вважає за необхідне застосувати забезпеченням позовних вимог.

Відповідно до ч. 1 ст.153 ЦПК України заява про забезпечення позову розглядається судом, у провадженні якого перебуває справа, в день її надходження без повідомлення відповідача та інших осіб, які беруть участь у справі.

Згідно ст. 155 ЦПК України суд допускаючи забезпечення позовних вимог має право вимагати від позивача забезпечення збитків, які можуть наступити для відповідачів у зв'язку із забезпеченням позову і у разі відмови від задоволення позовних вимог.

Керуючись ст.ст. 151,152,153,155 ЦПК України, суд

У Х В А Л И В :

Заявлену заяву про забезпечення позовних вимог Чурюмова Геннадія Івановича – задовольнити .

Заборонити будь-яким органам та посадовим особам вчиняти будь-які дії по призначенню будь-яких осіб на посаду ректора Харківського національного університету радіоелектроніки за результатами виборів від 30 квітня 2015 року, до розгляду справи по суті.

Роз'яснити заявнику, що у разі відмови судом в задоволенні його позовних вимог відповідач має право звернутися до нього за відшкодуванням збитків, заподіяних в результаті забезпечення позовних вимог згідно даного визначення.

Копії ухвали суду направити для виконання до Харківського національного університету радіоелектроніки(61166 м. Харків пр.. Леніна,14) та Міністерство освіти і науки України (01135, м. Київ проспект Перемоги,10).

Копії ухвали суду направити для виконання до Держинського відділу державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції (61022 м. Харків пл. Свободи 5 Держпром 6 під'їзд 3 поверх)

Ухвала суду підлягає негайному виконанню.

Копію ухвали суду після її виконання направити відповідачам у справі.

Ухвала може бути оскаржена до Апеляційного суду Харківської області шляхом подачі до Держинського районного суду м. Харкова протягом 5 днів з дня проголошення ухвали апеляційної скарги. У разі якщо ухвалу було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Оскарження ухвали не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Стягувач: Чурюмов Геннадій Іванович 12 лютого 1952 року народження, мешкає за адресою м. Харків вул.. Клочківська 195-д кв. 59,61145, ідентифікаційний номер 1903501218

Боржник : Харківський національний університет радіоелектроніки 61166 м. Харків пр.. Леніна,14

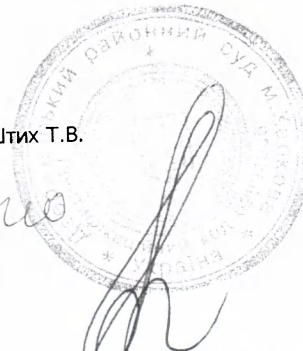
Строк пред'явлення ухвали до виконання – один рік.

Суддя: *Штих Т.В.*

Штих Т.В.

3 *Держинський районний суд*

Суддя



Штих 14:23:38

Держинський районний суд
м.Харкова

*2033*6762343*1*1*